

► **Geschil tussen 'nieuwe' bewoners en landbouwer over monumentale bomen**

Verbeten strijd op de Rith in Breda om beukenlaan

Buren op de Rith in Breda hebben ruzie over het gebruik van een monumentale beukenlaan. De verwijten vliegen over en weer: 'Zijn ze écht zo begaan met de natuur?'

Nico Schapendonk

Breda

Een klassiek geval van de kloof tussen stad en land. Zo omschrijft een betrokkene het rumoer rond een bomenlaan in het Bredase buitengebied.

Daar woedt een strijd tussen 'nieuwe' bewoners die zich inzetten voor het behoud van monumentale rode beuken, en hun buurman, een landbouwer die de laan nodig heeft voor zijn werk. Probleem: dat 'agrarisch gebruik' is in strijd met het bestemmingsplan.

Dwangsom

Om te voorkomen dat de agrariër de laan toch gebruikt, heeft de gemeente Breda hem een dwangsom opgelegd: elke keer wanneer hij in de fout gaat kost hem dat 500 euro.

Dat gaat de landbouwer, wiens familie al sinds generaties actief is op de Rith, veel te ver. Daarom is hij naar de Adviescommissie Bezwaarschriften van de gemeente Breda gestapt. Daar zitten ook zijn burens: die willen juist dat de dwangsom in stand blijft.

„Jammer, het gaat om burens en dat blijven ze in de toekomst ook. Maar helaas, ze komen er niet uit en



▲ De omstreden beukenlaan in het buitengebied van Breda, tussen de Raamschoorseweg en de Rijsbergseweg. FOTOBN DESTEM

dan blijft dit soort procedures over”, verzucht mr. Erwin Stevens, de raadsman van de landbouwer.

Hij vraagt zich af waarom de burens zich zo druk maken over de beukenlaan: „Zijn ze zo begaan met de natuur? Wordt er op de een of andere manier afbreuk gedaan aan de waarde van die bomen? Vreemd, want zelf hebben ze weinig oog voor de bomen op hun eigen perceel.”

Niet relevant

Met dat soort verwijten kan mr. Rogier Hörchner niet uit de voeten. „Het is allemaal niet relevant”, zegt de advocaat van de burens die opkomen voor het natuurbelang. Voor

hem is de zaak juist simpel: „Het bestemmingsplan wordt overschreden. We hadden hier niet gezeten als meneer zich daaraan had gehouden.”

En wat de betrokkenheid van zijn cliënten betreft, zegt Hörchner: „Ja, ze zijn inderdaad erg begaan met de natuur. Het gaat dan ook om monumentale bomen, die op alle denkbare manieren moeten worden beschermd.”

Illegale waterput?

Hij wijst op landbouwvoertuigen die bij de bomen worden geparkeerd en op landbouwgewassen die niet in de 'natuurstrook' thuishoren. Ook zou er een illegale water-

put zijn geslagen, pal naast de beuken. Dat laatste is pertinent niet waar, zegt Stevens: „Het waterschap heeft het onderzocht en geconstateerd: die put is niet illegaal.”

Voor de agrariër is de bomenlaan met name belangrijk om af- en aan te rijden met zijn landbouwvoertuigen. Soms parkeert hij er een aan de rand en dat gebeurt al generaties lang.

Een gemeenteambtenaar zegt dat ze 'begrip heeft voor de noodzaak voor een uitweg': „Maar toch is dat wel degelijk agrarisch gebruik. En dat laat het bestemmingsplan niet toe.”

Precies, zegt Hörchner, die vindt dat regels er zijn om te worden ge-

handhaafd. „En anders moet het bestemmingsplan worden aangepast.”

Hoe dan ook, zijn cliënten blijven bezorgd. „De beukenlaan is een gigantische kathedraal van bomen. Een purperen ader in het landschap”, aldus de buurvrouw.

Natuurbescherming

Dat zal best, constateerde een van de commissieleden: „Maar het gaat nu niet over natuurbescherming, maar over het bestemmingsplan.”

Of dat aangepast gaat worden is de vraag, maar de gemeente Breda is niet te beroerd om uit te zoeken of er ergens een compromis kan worden bereikt.