



Retouradres Postbus 90157 5200 MJ 's-Hertogenbosch

Hörchner Advocaten
Dhr. R. Hörchner
Princenhagelaan1-B3
4813 DA Breda
Nederland

Zuidwal 58
5211 JK 's-Hertogenbosch
Postbus 90157
5200 MJ 's-Hertogenbosch
T 073 681 78 17
eric.wooldrik@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]
Wob-adviseur RWS PPO

Bijlage(n)

Besluit Wob-verzoek


Datum 1 mei 2017
Onderwerp Wob-verzoek "Zwerfafvalmonitoring en zwerfafvalkosten
bermbeheer"

Geachte heer Hörchner

Zoals woensdag 26 april 2016 per mail overeengekomen ontvangt u hierbij onder verwijzing naar referentienummer RWS-2017/18988 het besluit op uw Wob-verzoek inzake "Zwerfafvalmonitoring en zwerfafvalkosten bermbeheer".

de hoofdingenieur-directeur,
namens deze,

directeur Inkoop- en Contractmanagement
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud


W.J. Anemaat



besluit

Datum	1 mei 2017
Onderwerp	Besluit Wob-verzoek "Zwerfafvalmonitoringen zwerfafvalkosten bermbeheer"

**Rijkswaterstaat
Programma's, Projecten
en Onderhoud**

Griffioenlaan 2
3526LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088-7972111
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Wob adviseur Bedrijfsvoering

Ons kenmerk

RWS-2017/18988

Datum

1 mei 2017

Geachte heer Hörchner,

Op 8 september 2016 heb ik uw verzoek d.d. 18 juli 2016 (uw kenmerk 38124) op grond van de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob) ontvangen. U verzoekt om openbaarmaking van documenten met informatie over – kort gezegd – de omgang met bermbeheer en zwerfafval binnen het areaal van Rijkswaterstaat. Hierbij beslis ik op dat verzoek. Voorts heeft u mij in gebreke gesteld. Ook daarop beslis ik hierbij.

Procedure

Uw verzoek d.d. 18 juli 2016 heeft u gericht aan het bezoekadres van Rijkswaterstaat (hierna: RWS) en per e-mail verstuurd aan webportal.tfs@ilent.nl, echter het is niet door RWS ontvangen en ook niet terug te vinden in het postregistratiesysteem. Het verzoek is - via het hiervoor genoemde e-mailadres - wel ontvangen door Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT), echter dit e-mailadres is van EVOA en is niet bestemd voor Wob-verzoeken. U heeft uw verzoek - op aanraden van ILT - nogmaals ingediend via het algemene contactformulier van ILT.

Op 8 september 2016 heeft RWS inzake voornoemd Wob-verzoek een ingebrekestelling van u ontvangen. Op dat moment is het Wob-verzoek pas bij RWS bekend geworden. Aangezien uw verzoek was gericht aan RWS is ILT ervan uitgegaan dat RWS uw verzoek ook had ontvangen en in behandeling had genomen. Dit was helaas niet het geval en dat is de reden van mijn initiële late reactie op uw verzoek.

Medewerkers van mijn dienst hebben na ontvangst contact met u gehad. In ieder geval in september-november 2016 en maart 2017. Naar aanleiding van het contact in november 2016 is u op 1 december 2016 een tussenbericht gestuurd. In het telefonische contact heeft u aangegeven dat het u voornamelijk te doen is om zicht te krijgen op de hoeveelheden zwerfafval en de daarmee gemoeide kosten voor afvoer. In mijn tussenbericht was de focus daarop ook gericht.

Op 14 maart 2017 heeft u mij herhaald in gebreke gesteld. Naar eerst toen is gebleken, heeft het tussenbericht van 1 december 2016 u niet bereikt. Na telefonisch contact is op 31 maart 2017 het tussenbericht u opnieuw toegestuurd. In het telefonische contact heeft u aangegeven binnen 1 week te laten weten wat het door u voorgestane vervolg is en welke stukken u nog zou willen ontvangen.

Op 14 april 2017 ontving ik opnieuw een ingebrekestelling van u, waarbij u tevens aangeeft dat u uw oorspronkelijke verzoek ingeperkt.

De omvang van het verzoek is hierna, onder 'Inventarisatie documenten', weergegeven.

Datum
1 mei 2017

Nummer

Bovenvermelde gang van zaken, die zich kenmerkt door een ongelukkige samenloop van omstandigheden, betreur ik.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik het navolgende geïnventariseerd.

Verzoek onderdeel 1

- a. *Alle scripties en rapporten opgesteld in de periode 2011-2016 in opdracht van of in samenwerking met Rijkswaterstaat betreffende het onderwerp 'zwerfafval' langs snelwegen en door RWS beheerde waterwegen en sluizen.*

Onder mij berusten geen documenten die het door u beschrevene bevatten, anders dan de bij mail van 1 december 2016 aan u toegezonden, reeds openbare, documenten. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten.

- b. *Stukken die het kader hebben gevormd voor die scripties en rapporten en stukken die uitvloeisel zijn van (de bevindingen) in de scripties en rapporten.*

Ik heb geen documenten kunnen terugvinden die het door u beschrevene bevatten.

- c. *Notulen, managementbeslissingen etc. waarbij de algemene nationale lijn is vastgelegd of besproken, inhoudende hoe vaak er voortaan gemaaid en zwerfafval geruimd gaat worden. Het gaat daarbij om het terugbrengen van de frequentie van twee keer per jaar naar 1 keer per jaar. U vraagt ook wanneer dit is gebeurd.*

Ik heb geen documenten kunnen terugvinden die het door u beschrevene bevatten.

- d. *Alle notulen, rapporten, managementbeslissingen en alle aanbestedingsbestekken en -protocollen van of namens Rijkswaterstaat in de periode 2011-2016 waarin de kwantitatieve eisen worden beschreven ten aanzien van maaionderhoud en de kwalitatieve eisen ten aanzien van het verwijderen van zwerfafval worden beschreven.*

De kwalitatieve en kwantitatieve eisen die worden gesteld aan bermonderhoud en het verwijderen van zwerfafval zijn vastgelegd in 'de Prestatiecontracten Nat en Droog' die Rijkswaterstaat in den lande afsluit met onderhoudsaannemers. In de Prestatiecontracten wordt al het onderhoud aan het areaal geregeld, waaronder dus ook het bermonderhoud en het verwijderen van zwerfafval.

Nu de gestelde eisen voor het gehele areaal dezelfde zijn, heb ik de relevante passages uit het modelprestatiecontract hieronder opgenomen.

Datum
1 mei 2017

Nummer

Standaard passages Prestatiecontracten:

"Zwerf-, drijf- en grofvuil"

Het Areaal dient vrij te zijn van storend zwerf-, drijf- en grofvuil.

Verificatiemethode: Inspectie

Toelichting: Onder storend wordt in ieder geval verstaan: hinder bij of belemmering van het functioneren en presteren van het Areaal. Onder storend valt ook het niet op fatsoenlijke wijze kunnen gebruiken van het Areaal, het veroorzaken van overlast voor gebruikers in het Areaal of het veroorzaken van negatief Imago voor de Opdrachtgever.

"Duurzaamheid en milieu"

- 1. Afval moet altijd in de op verzorgings- en carpoolplaatsen en steunpunten (voor zover van toepassing) aanwezige afvalbakken en vuilcontainers kunnen worden gedeponeerd.*
- 2. Een afvalbak of vuilcontainer mag nooit vol zijn en mag niet stinken.*
- 3. Afvalbakken en vuilcontainers moeten aan de buitenzijde vrij zijn van verontreinigingen.*
- 4. De conservering op de afvalbakken en vuilcontainers moet in goede staat zijn.*

De Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat er op verzorgings- en/of carpoolplaatsen en/of steunpunten voldoende afvalbakken en/of vuilcontainers aanwezig zijn. De Opdrachtnemer dient voor de levering en plaatsing hiervan zorg te dragen.

Verificatiemethode: Inspectie.

- e. *Alle notulen, rapporten, managementbeslissingen en alle aanbestedingsbestekken van of namens Rijkswaterstaat in de periode 2011-2016 waarin wordt beschreven wat de jaarlijkse kosten voor Rijkswaterstaat zijn, verbonden aan het verwijderen van zwerfafval langs snelwegen, kanalen en rivieren. U doelt daarmee niet op ramingen terzake van concrete aanbestedingen, wel ontvangt u graag alle terzake denkbare evaluaties van de contracten. Verder ontvangt u graag stukken waaruit blijkt op welke wijze het aangeleverde afval is verwerkt, wat de kosten/kostprijs en/of de opbrengsten zijn geweest van de afzet van bermmaaisel gekwantificeerd in relatie tot de locatie en/of de aard van de bermvakken en/of in relatie tot de hoeveelheid of de aard van de vervuiling van het bermmaaisel en uit wateren afkomstig materiaal.*

Zoals u ook bij het tussenbericht en telefonisch is gemeld, is het opruimen van zwerfafval en bermmaaien onderdeel van de prestatiecontracten die Rijkswaterstaat sluit met marktpartijen. De opdrachtnemers moeten overeenkomstig die contracten een bepaalde onderhoudsprestatie (niet alleen opruimen van zwerfafval) leveren. Hiervoor ontvangen zij een maandelijks vergoeding die niet gespecificeerd is of wordt voor de onderdelen van de prestatie. Rijkswaterstaat heeft daarmee geen inzicht in de specifieke kosten van de door u genoemde werkzaamheden, maar slechts over de kosten van de gehele onderhoudsscope. Ik beschik dan ook niet over documenten die het door u gevraagde bevatten.

Datum
1 mei 2017

Nummer

Het werken met prestatiecontracten brengt ook mee dat ik niet beschik over informatie over de wijze waarop het aangeleverde afval is verwerkt, etc.. De wijze van uitvoering van de prestatiecontracten is in belangrijke mate open en ter beoordeling van de aannemer. Rijkswaterstaat toetst of de opgelegde prestaties zijn geleverd, maar beschikt niet over (gedetailleerde) informatie over de wijze waarop dat wordt gedaan en over de eventuele kosten en/of opbrengsten voor de opdrachtnemer. Rijkswaterstaat beschikt slechts over de meldingen uit de afvalregistraties die u bij tussenbericht reeds zijn toegezonden. Deze bevatten evenwel niet de informatie in de door u gevraagde vorm (d.w.z. gekwantificeerd c.q. gespecificeerd zijn naar aard en locatie, aard van vervuiling, etc.). Onder mij berust dan ook niet de door u gevraagde informatie.

Ik wijs er nog op dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen of vergaren van documenten of informatie.

Verzoek onderdeel 2

Alle (per provincies of landelijk opgestelde) rapportages 2011-2016 waarin totalen, soorten en gevaarlijkheid van zwerfafval wordt beschreven. Alle management-notulen, -rapportages, -beslissingen waarin de problematiek aan de orde komt.

Ik heb geen documenten kunnen terugvinden die het door u beschrevene bevatten.

Verzoek onderdeel 3

Algemene stukken waaruit blijkt welke afspraken er normaliter met derden, zoals tankstations, havens, sluizen, wegrestaurants en aanpalende natuurbeheerders, worden gemaakt over de aanpak, monitoring en/of vergoeding van het opruimen van zwerfafval.

Allereerst merk ik op dat het opruimen van zwerfafval in havens (voor zover in beheer bij het Rijk) en sluizen, maar ook verzorgingsplaatsen, onder de reikwijdte van eerder genoemde prestatiecontracten vallen. Daarover worden derhalve (normaliter) met derden geen afspraken gemaakt. Voor het overige heb ik geen documenten kunnen terugvinden die het door u beschrevene bevatten.

Besluit

Ik wijs uw verzoek gedeeltelijk toe ten aanzien van de hierboven vermelde passages uit het modelprestatiecontract. Voor het overige wijs ik uw verzoek, gelet op het hiervoor vermelde, af.

Datum
1 mei 2017

Nummer

Ingebrekestelling Wob-verzoek

Per brief van 6 september 2016, door mij ontvangen op 8 september 2016, heeft u mij in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig beslissen op uw verzoek van 18 juli 2016, waarbij u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) heeft verzocht om verstrekking van documenten die betrekking hebben op 'zwerfafvalmonitoring en zwerfafvalkosten bermbeheer' (uw kenmerk 38124).

Wettelijk kader

Op grond van artikel 6, eerste lid, van de Wob wordt zo spoedig mogelijk op een Wob-verzoek beslist, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop dat verzoek is ontvangen.

Ingevolge van artikel 6, tweede lid, van de Wob kan de bovenvermelde beslistermijn schriftelijk met vier weken worden verdaagd.

Op grond van artikel 4:17, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom, indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven. Ingevolge het tweede lid bedraagt de dwangsom de eerste veertien dagen € 20 per dag, de daarop volgende veertien dagen € 30 per dag en de overige dagen € 40 per dag. Ingevolge het derde lid is de eerste dag waarop de dwangsom verschuldigd is, de dag waarop twee weken zijn verstreken na de dag waarop de termijn voor het geven van de beschikking is verstreken en het bestuursorgaan van de aanvrager een schriftelijke ingebrekestelling heeft ontvangen.

Overwegingen

Niet in geding is dat er op 8 september 2016 nog niet op het verzoek was beslist.

Bij invoering van 'de wet van 13 juli 2016 tot wijziging van de Wet openbaarheid van bestuur in verband met aanvullingen ter voorkoming van misbruik' (hierna: de wet) is in artikel 15 van de Wob bepaald dat paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is op besluiten op grond van de Wob. Ingevolge artikel II van de wet treedt de wet in werking met ingang van de eerste dag van de tweede kalendermaand na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin zij wordt geplaatst. De uitgifte van het Staatsblad was op 23 augustus 2016 (Stb. 2016/301). De wet is derhalve op 1 oktober 2016 in werking getreden. Aangezien de wet niet voorziet in overgangsrecht ben ik u enkel tot 1 oktober 2016 een dwangsom verschuldigd.

Bij de berekening van de hoogte van de dwangsom ga ik uit van 22 september 2016 als eerste dag van de termijn na ingebrekestelling en 30 september 2016 als laatste dag waarover ik een dwangsom verschuldigd ben. Over die negen dagen ben ik op grond van artikel 4:17, tweede lid, Awb een dwangsom van € 20 per dag verschuldigd.

Besluit

Gezien het voorgaande stel ik vast dat er een dwangsom verschuldigd is ter hoogte van € 180 vanwege het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek.

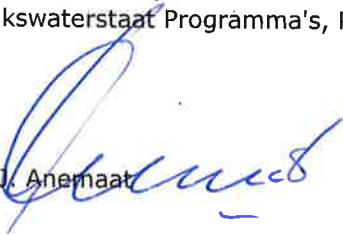
Datum
1 mei 2017

Nummer

Ik verzoek u aan de hierboven genoemde contactpersoon schriftelijk opgave te doen van het IBAN-rekeningnummer en de precieze tenaamstelling, zodat ik het bedrag ad € 180 aan u betaalbaar kan stellen.

de hoofdingenieur-directeur,
namens deze,
directeur Inkoop- en Contractmanagement
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

W.J. Anemaat



MEDEDELINGEN

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen deze besluiten binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, BJV Expertise en Advocaten, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (inclusief datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van redenen waarom men zich met de beslissing niet kan verenigen;
- e. een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

Datum
1 mei 2017

Nummer

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob en de Aw

Artikel 1 Wob

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 2 Wob

1. Een bestuursorgaan verstrekt bij de uitvoering van zijn taak, onverminderd het elders bij wet bepaalde, informatie overeenkomstig deze wet en gaat daarbij uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie.
2. Het bestuursorgaan draagt er zo veel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.

Artikel 3 Wob

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6 Wob

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7 Wob

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10 Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11 Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.57 Aw

1. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar.
2. Onverminderd het in deze wet bepaalde maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.