

U bent hier: [AfvalOnline](#) » [Archief](#) » [Nieuwsberichten](#):

in [SHARE](#)

Categorie: [Management](#) | Gepubliceerd: 22 september 2015

Onderbouwing afvalstoffenheffing Rotterdam "onbegrijpelijk"

Afvaladvocaat Rogier Hörchner heeft namens zijn cliënten de gronden van bezwaar ingediend bij de gemeente Rotterdam in de zaak rond de afvalstoffenheffing.

Hörchner maakt namens een groep Rotterdammers **bezwaar** tegen de hoogte van de afvalstoffenheffing 2015. Zij verzoeken de gemeente de bezwaren gegrond te verklaren en de afvalstoffenheffing op nihil te stellen, dan wel te verlagen.

Verwerkingskosten

Een bestudering van de verwerkingskosten in de jaarrekeningen en begrotingen van de gemeente Rotterdam, leidt tot de conclusie dat deze niet helder, dan wel onbegrijpelijk zijn. Zo zou bij vergelijking van de jaarrekening en de begroting over 2013 wat betreft de kosten voor afvalinzameling en verwerking mogelijk een batig saldo van 30,8 miljoen euro zijn, terwijl deze kostenpost voor verwerking was begroot op 23,1 miljoen euro. "Hoewel het (vanwege de inkomsten uit bijvoorbeeld oud papier of nascheiding) theoretisch misschien niet is uitgesloten, is het praktisch toch wel onmogelijk dat op een kostenpost van 23,1 miljoen [euro] een 'meevaller' van 30 miljoen [euro] zou ontstaan", aldus het bezwaarschrift. Aan het college het verzoek om met een heldere beschrijving van kosten en baten te komen.

Speculeren

En hoe zit het met de opbrengsten van **nascheiding** waar Rotterdam op wilde inzetten? Dat is toch al een poosje geleden dat daarop werd ingezet? Daar willen de bezwaarmakers ook wel eens iets van terugzien in hun afvalstoffenheffing. Een vergelijkbare gedachte speelt ten aanzien van de AVR-inrichting aan de Brielselaan. Voor zover hij heeft kunnen nagaan, zijn de opbrengsten van de AVR (ongeveer 1,4 miljard euro) in de algemene middelen gestort en niet ten goede gekomen aan een lagere afvalstoffenheffing. Op dit punt gaat Hörchner even speculeren. "Dat daaraan voorafgaand met de AVR een zéér lang contract is gesloten met een verbrandingsprijs die reeds na enkele jaren als 'volstrekt niet marktconform' kan worden aangemerkt, brengt de ernstige verdenking met zich mee dat eerst de waarde van de AVR bewust op oneigenlijke wijze is verhoogd met een te dure contractprijs (die Rotterdam zelf in de hand had) zonder heronderhandelingsmogelijkheid. Dat had als bestuurlijk/politiek dubbel voordeel dat de verkoopwaarde van de AVR enorm omhoog ging (en aldus op kortere termijn een zeer hoge opbrengst werd gerealiseerd ten behoeve van de algemene middelen), terwijl anderzijds de gedachte was dat de hogere verbrandingsprijs middels de afvalstoffenheffing op burgers kon worden verhaald." Niet de AVR-baten, maar wel de lasten in de afvalstoffenheffing, zo lijkt het volgens de advocaat. Ook op dit punt wordt om helderheid en inzichtelijkheid gevraagd.

Tarief eenpersoonshuishoudens

Wanneer een gemeenteraad besluit om als uitgangspunt voor tarivering te stellen dat eenpersoonshuishoudens (aanzienlijk) minder afvalstoffen produceren dan meerpersoonshuishoudens, dan is het vreemd dat het een eenpersoonshuishouden 346,80 euro aan afvalstoffenheffing betaalt en een meerpersoonshuishouden (359,70 euro). Dat is innerlijk tegenstrijdig, aldus het bezwaar. Verder zet de advocaat vraagtekens bij de onderbouwing van de afvalstoffenheffing wat betreft de toerekening van kwietscheldingslasten en vraagt de gemeente deze nader te motiveren. Ook is besloten om de afvalstoffenheffing 2015 lager vast te stellen dan in 2014, vanwege het feit dat er 'efficiencyverbeteringen van afvalinzameling' zouden hebben plaatsgevonden. Maar de begrote directe toewijsbare lasten lijken redelijk stabiel over de afgelopen drie jaren dus vraagt Hörchner zich af: welke verbetering? Ook deze vraag legt hij het college voor. En tot slot zet hij vraagtekens bij de personeelslasten (bijvoorbeeld de subsidies voor de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en de kosten voor de kringloopwinkels, de Piekfijn-winkels. "De afvalstoffenheffing mag uitsluitend en alleen zien op 'afvalstoffen'. En kenmerk van Piekfijn-winkels –hoe goed bedoeld ook- is dat deze nu juist géén afvalstoffen verkopen."