

U bent hier: [AfvalOnline](#) » [Archief](#) » [Nieuwsberichten](#):

in [SHARE](#)

Categorie: [Regels, toezicht en rechtspraak](#) | Gepubliceerd: 29 juli 2020

Nieuw besluit nodig over Wob-verzoek statiegeld

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat heeft afvaladvocaat Rogier Hörchner op verkeerde gronden gewobte informatie over statiegeld ontzegd en moet een nieuw besluit nemen op een bezwaar hierover.

Hörchner vroeg in zomer van 2018 bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat alle notities, verslagen en communicatie op, ook van informele gesprekken en contacten, die te maken hebben met statiegeld, over de periode 2012 tot en met 2018. April vorig jaar maakte de staatssecretaris Van Veldhoven daarop **1190 documenten openbaar**. Het complete dossier telde echter 1422 documenten. 232 documenten zouden dermate vertrouwelijke informatie bevatten dat deze naar de mening van het ministerie niet geopenbaard mogen worden.

De afvaladvocaat, die precies wil weten hoe statiegeldbesluiten in het verleden tot stand kwamen, nam hier geen genoegen mee en tekende bezwaar aan. Op 19 september vorig jaar verklaarde de staatssecretaris dit bezwaar ongegrond. Hörchner besloot daarop beroep in te stellen. Deze maand stelde de Rechtbank Zeeland-West-Brabant hem deels in het gelijk: de staatssecretaris moet een **nieuw besluit nemen** over zijn bezwaar, omdat ze informatie deels op verkeerde gronden heeft geweigerd openbaar te maken.

Buiten de reikwijdte

De staatssecretaris vond dat een aantal documenten niet openbaar gemaakt hoefden te worden, omdat ze buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek zouden vallen. De rechtbank bekeek verschillende van deze documenten en kwam tot de conclusie dat een aantal pagina's met een inventarisatie van het zwerfafvalprobleem door onder meer verpakkingen voor verschillende locaties wel degelijk onder de reikwijdte van het verzoek valt. De staatssecretaris moet de bewuste pagina's alsnog inhoudelijk beoordelen.

Milieu-informatie ruim begrip

Verder weigerde de staatssecretaris documenten te delen omdat ze geen milieu-informatie zouden bevatten. Deze documenten zouden beleidsstukken vormen, waarin een procesbeschrijving is gegeven voor het aanpakken en tegengaan van zwerfafval, zonder dat daar conclusies aan zijn verbonden, bijvoorbeeld over de afname van het aantal plastic flesjes of de invloed daarvan op de bodem. Volgens de rechtbank is het begrip milieu-informatie echter een ruim begrip en heeft de staatssecretaris ook hier documenten op onjuiste gronden geweigerd openbaar te maken.