

U bent hier: [AfvalOnline](#) » [Archief](#) » [Nieuwsberichten](#):

[in](#) [SHARE](#)

Categorie: [Producten](#) | Gepubliceerd: 26 april 2019

IenW dossier statiegeld grotendeels gelicht

Afvaladvocaat Rogier Hörchner heeft vrijwel alle documenten en communicatie van het ministerie over statiegeld ontvangen over de periode 2012 tot en met 2018.

Hörchner vroeg bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat alle notities, verslagen en communicatie op, ook van informele gesprekken en contacten, die te maken hebben met statiegeld. Het gaat dan met name om de communicatie met het Afvalfonds, KIDV, CBL, FNLI, Nedvang en de Rebel Group. Maar ook de contacten met Recycling Netwerk, Tomra of Boyan Slat hebben zijn aandacht. Daarnaast wil hij alle ontwerpregelingen en besluiten over statiegeld ontvangen die zijn gemaakt in de afgelopen zeven jaar.

Afgelopen augustus heeft hij zijn Wob-verzoek ingediend en deze maand heeft hij voor het grootste deel de gevraagde informatie ontvangen. Hörchner, zelf op dit moment op vakantie, lijkt dat redelijk laat te vinden. Het ministerie had al vrij snel na de ontvangst van het verzoek om uitstel gevraagd omdat het verzoek tamelijk omvangrijke werkzaamheden tot gevolg heeft. Maar daar ging hij niet in mee. In november stelde Hörchner beroep in bij de rechtbank omdat niet tijdig op het Wob-verzoek werd beslist. In februari deed de rechtbank uitspraak en gelaste met een dwangsom dat een besluit binnen twee weken genomen moest worden.

De procedure lijkt effect te hebben gehad. Want 1190 documenten zijn nu openbaar gemaakt. Dat is niet het hele dossier. Dat telt namelijk 1422 documenten. 232 bevatten dermate vertrouwelijke informatie dat deze naar de mening van het ministerie niet geopenbaard mogen worden. Desondanks is het dossier aanzienlijk: 5145 pagina's aan gespreksnotities, email, rapporten en wat al niet meer.

Inzicht

Hörchner heeft het verzoek gedaan om meer inzicht te krijgen in hoe de verschillende partijen in het dossier opereren en wat het ministerie daarvan oppikt. Dat laatste is wellicht toch lastig vast te stellen uit de nu beschikbaar gekomen informatie. Ten eerste zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt, tenzij het een ambtenaar betreft die werkt vanuit een mandaat. De opvattingen van ambtenaren en documenten tussen ambtenaren onderling zijn niet openbaar gemaakt. Het is, mede vanuit wetgeving en jurisprudentie, niet relevant omdat staatsrechtelijk alleen de standpunten van de staatssecretaris, voor zover ze die niet heeft gemandateerd, gelden.